

# Spolek na podporu nezávislé justice v ČR Šalamoun

sídlo: Praha 4 – Záběhllice, U Mlýna 2232/23

poštovní adresa: 111 21 Praha 1, P. O. Box 383

IČ 63837714

registrace pod sp. zn. L 6401 u Městského soudu v Praze

[www.spoleksalamoun.com](http://www.spoleksalamoun.com)

ID datové schránky: g4kvibk

e-mail: [spoleksalamoun@spoleksalamoun.com](mailto:spoleksalamoun@spoleksalamoun.com)

---

## Vrchní státní zastupitelství v Praze

JUDr. Lenka Bradáčová

vrchní státní zástupkyně

(datovou schránkou)

V Praze dne 13.1.2021

Věc:

### Výzva k vyvození osobní odpovědnosti

Paní vrchní státní zástupkyně,

jsme si vědomi, že Spolek na podporu nezávislé justice v ČR Šalamoun (dále „Spolek Šalamoun“) není stranou řízení v trestní věci našeho váženého kolegy a člena spolku, obviněného pana JUDr. Zdeňka Sováka, která se navíc nachází (teprve) v procesní fázi přípravného řízení.

Spolek Šalamoun je spolek (do roku 2013 občanské sdružení), které se již déle nežli 26 let zabývá nespravedlivě stíhanými, obžalovanými či odsouzenými a vězněnými oběťmi orgánů činných v trestním řízení (dále také „OČTŘ“). Během šestadvaceti let naší činnosti jsme dokázali, ač jsme povětšinou v oblasti práva laici, pomoci desítkám obětí zvláště a nedbalosti OČTŘ. Tak jako Výbor na obranu nespravedlivě stíhaných (VONS) v době totality, tak i Spolek Šalamoun se dnes zabývá případy, kdy došlo ze strany státu, prostřednictvím jeho orgánů, k projevům zvláště a porušování lidských a občanských práv, a tedy ke zneužití úřední moci (a pravomoci) a poškození jednotlivců.

Se zájmem jsme sledovali Vaše silvestrovské vystoupení v České televizi.

Absolutně nesdílíme, po více než 26 letech činnosti spolku Šalamoun, Vaše přesvědčení o bezchybné a odpovědné práci státních zástupců. Jsme naopak svědky účelových trestních stíhání, které po mnoha letech doslova týráni údajných „obviněných“, končí zprošťujícím rozsudkem či po pár letech výkonu trestu zjištěním, že trestný čin spáchal někdo jiný. Doživotní paměťovou (doslova až „pachovou“, přesněji: zapáchající) stopu v nás mj. zanechalo vyjádření Vaší podřízené Mgr. Lenky Faltusové z KSZ v Hradci Králové, která v přeplněné soudní síni v mediálně známé

kauze Lukáše Nečesaného pronesla legendární a zároveň skandální větu, kterou komentovala zrušovací a zároveň závazné rozhodnutí Nejvyššího soudu: „*Kdyby Nejvyšší soud vůbec četl spis, nikdy by takto nerozhodl*“. Což je jeden z mnoha set výroků a postupů, kterými státní zástupci tzv. „budují a posilují právní stát“, za který se Česká republika prohlašuje v článku 1 Ústavy.

Jeden z mnoha případů, které spolek Šalamoun monitoruje, je i případ (dnes již) našeho váženého kolegy a člena pana JUDr. Zdeňka Sováka. Ačkoliv se trestní řízení nachází (teprve) v procesní fázi přípravného řízení, jsme doslova zděšeni opakovaným masivním unikem informací vybraným novinářům, kdy zcela alibisticky (doslova lživě) a naprosto v rozporu s objektivním stavem věci, viníte z úniku informací advokáty, kterým však nahlédnutí do spisu a tedy mj. seznámení se s odposlechy v souladu s § 65 TřŘ nebylo umožněno. Spolek Šalamoun v tomto směru podal již dne 14.12.2020 podnět k prošetření ke Generální inspekci bezpečnostních sborů, který je vystaven zde:

<http://spoleksalamoun.com/2020/12/15/tiskova-zprava-spolku-salamoun-kauza-judr-zdenek-sovak/>

Považujeme za zcela neakceptovatelné, i v duchu shora uvedeného silvestrovského rozhovoru, že bývalý ředitel ÚOOZ, „Váš“ Robert Šlachta, zanechal v policii stopu (neméně „pachovou“, přesněji: zapáchající), když i nadále po jeho vzoru NCOZ využívá „své lidi“, jako je právě spouštěč celé akce proti JUDr. Sovákovi, a to Ladislav Kirschner, bývalý podřízený R. Šlachty v ÚOOZ. Překvapivě byl odsouzen ke 4,5 letům odnětí svobody již v roce 2002 v souvislosti s výkonem své pozice policisty v ÚOOZ za zneužití pravomoci a vydírání.

Jistě je Vám nepochybně známo (pravomocné) rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 3 ve věci sp. zn. 1 T 595/93, kterým bylo upuštěno od výkonu výše zmíněného trestu L. Kirschnera, a to z důvodu, že odsouzený onemocněl nevléčitelnou duševní nemocí.

Samozřejmě jste však věděla a víte, že tento vážně duševně nemocný Ladislav Kirschner i nadále podnikal, dokonce v oboru činnosti (ozbrojené) bezpečnostní agentury, a v roce 2016 získal od Městské části Praha 7 dotaci pro skupinu armádních veteránů, kterou následně vytuneloval. Je velkou škodou, že patrně mediálně řízené úniky také neobsahují informaci, že nově byl tento Ladislav Kirschner pravomocně a vykonatelně odsouzen v roce 2020 k trestu odnětí svobody na 7 let za podvody se škodou vyšší jak 35 milionů korun (kdy ani tento trest nenastoupil).

Patrně shodou okolností s obdržením nástupu k výkonu trestu v únoru 2020, kdy požádal ze zdravotních důvodů, tedy své duševní choroby, o odklad nástupu výkonu trestu, je jako oznamovatel spouštěčem akce vůči JUDr. Zdeňku Sovákovi. Lze ve světle všech elementárních kritérií považovat mnohonásobně odsouzeného L. Kirschnera za věrohodnou a důvěryhodnou osobu? Asi jen stěží.

Je velkou škodou, že patrně řízené úniky informací do zpravodajských médií neobsahují také informaci, že i druhý aktér nepochybně největšího korupčního justičního skandálu v historii České republiky, Milan Bíba (roz. Milan Bandy), je osobou zcela důvěryhodnou, protože oproti Ladislavu Kirschnerovi má v rejstříku trestů záznamů hned 12 (slovy: dvanáct).

Samozřejmě jste věděla, musíte vědět a víte, že tento druhý stěžejní pilíř této neuvěřitelné konstrukce vůči JUDr. Zdeňku Sovákovi si již dříve, než byl „nasazen“ na JUDr. Zdeňka Sováka, otevřel svůj vlastní individuální stánek se spravedlností, kde se snažil ve zcela mimoběžných kauzách ovlivnit rozhodnutí soudů, a vydával se přitom podvodně za advokáta.

Jsme tedy ve fázi, že mnoho let duševně nemocný L. Kirschner ve snaze vyhnout se výkonu trestu, realizuje předstíraný převod peněz s druhým kriminálním živlem, a to ve výši 1,5 milionu korun, které mají skončit u JUDr. Sováka. Výsledek této akce je takový, že kriminálník L. Kirschner s kriminálním M. Bíbou realizují mezi sebou proplacení údajné zálohy v „kauze Metrostav“, a to však bez jakékoliv povědomosti JUDr. Sováka. Údajnou zálohu si mezi sebou předají a ta v plné výši zcela nenávratně zmizí, a to za monitoringu operativně pátracích prostředků Policie ČR (sic!).

Tento naprosto diletantský předstíraný převod peněz mezi kriminálníky L. Kirschnerem a M. Bíbou v nás budí důvodné podezření, že se tento převod udál zcela jinak, než se snaží právě vrchní státní zastupitelství v Praze popisovat a veřejně prezentovat. Je zásadní otázkou, kdo se o částku 1,5 milionu korun podělil, když je zjevné, že před JUDr. Sovákem kriminálník M. Bíba tuto finanční transakci zatajil, žádné peníze poskytnuté těmto kriminálním živlům policií mu nepředal a žádné peníze z tohoto předstíraného převodu nebyly u JUDr. Sováka nalezeny.

S jakou péčí řádného hospodáře NCOZ za dozoru VSZ v Praze asi tak hospodaří s penězi daňových poplatníků, když zkušení kriminálníci L. Kirschner a M. Bíba, a to za monitorovaného převodu peněz (sic!), celou částku (doslova podle dle metod Davida Copperfielda) nechají zmizet??

Jako tenká červená nit se celou konstrukcí vůči JUDr. Sovákovi, samozřejmě za masivní mediální dehonestace, nese obvinění, že JUDr. Sovák (údajně) mohl ovlivnit rozhodnutí Vrchního soudu v Praze v odvolacím řízení ve věci sp. zn. 4 T 42/2016 („kauza Metrostav“), ačkoliv je nepochybné, že podle § 94 zákona č. 6/2002 Sb. funkce soudce zanikla JUDr. Sovákovi dnem 31.12.2020, což bylo známo předem.

Tato konstrukce je neobhajitelná, protože jste věděla, musíte vědět a víte, že prodloužení mandátu soudce zákon vůbec neumožňuje a JUDr. Zdeňk Sovák o „kauze Metrostav“ nikdy rozhodovat nemohl, protože celá věc sp. zn. 4 T 42/2016 byla nápadem doručena Vrchnímu soudu v Praze teprve dne 30.12.2020, tedy jeden den před vypršením jeho mandátu soudce ze zákona.

Již jsme byli svědky toho, že si policie umí počkat, aby korupčníka doslova chytila za ruku s krabicí vína plnou peněz. Je pro nás tedy nepochopitelné, že NCOZ za dozoru právě Vámi vedeného vrchního státního zastupitelství zcela **zmařilo historicky největší korupční skandál v justici**, protože cílová částka dle kriminálních L. Kirschnera a M. Bíby měla být ve výši 50 – 100 milionů korun. Zejména ve světle skutečnosti, kterou jste věděla, musíte vědět a víte, že cílová částka úplatku se odvíjí „podle policejních odposlechů“ od toho, kolik si z koláče „ukrojí“ předseda Vrchního soudu v Praze JUDr. Luboš Dörfl Ph.D. (sic!).

V daném případě nešlo dne 5.12.2020 o žádný neodkladný úkon, nehrozila nikomu újma na životě, „kauza Metrostav“ ještě nebyla předložena k projednání Vrchnímu soudu v Praze a máme tedy důvodné podezření, že Vaší zbrklou realizací vůči JUDr. Sovákovi bylo vše naprosto zmařeno.

Již tímto dílčím výsekem, dnes již známých skutečností, zejména z Vašeho pohledu jistě „transparentního“ zmizení peněz (sic!), které realizovaly kriminální živly L. Kirschner a M. Bíba (Bandy) z peněz daňových poplatníků, určitě stojí za zamyšlení, zda skutečně nenastal čas se věnovat Vaším zjevně politickým ambicím, kde – ačkoliv je to tristní závěr – můžete napáchat daleko menší škody než jako vrchní státní zástupkyně VSZ v Praze.

### **Spolek na podporu nezávislé justice v ČR Šalamoun:**

**John Bok** (předseda)

**JUDr. PhDr. Miroslav Špadrna, Ph.D.**

(místopředseda)

**Václav Peričevič** (místopředseda)

Na vědomí:

Senátu Parlamentu ČR

Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR

Ústavnímu soudu ČR

Nejvyššímu soudu ČR

Vrchnímu soudu v Praze

Vrchnímu soudu v Olomouci

Městskému soudu v Praze

Krajskému soudu v Praze

Krajskému soudu v Českých Budějovicích

Krajskému soudu v Plzni

Krajskému soudu v Ústí nad Labem

Krajskému soudu v Hradci Králové

Krajskému soudu v Brně

Krajskému soudu v Ostravě  
všem soudcům okresních a obvodních soudů  
Nejvyššímu státnímu zastupitelství  
Vrchnímu státnímu zastupitelství v Olomouci  
Ministerstvu spravedlnosti ČR  
Ministerstvu vnitra ČR  
Policejnímu prezidiu ČR  
Krajskému policejnímu ředitelství v Praze  
Krajskému policejnímu ředitelství v Plzni  
Krajskému policejnímu ředitelství v Hradci Králové  
Krajskému policejnímu ředitelství v Brně  
Krajskému policejnímu ředitelství v Ostravě  
Krajskému policejnímu ředitelství ve Zlíně  
Krajskému policejnímu ředitelství v Olomouci  
Krajskému policejnímu ředitelství v Karlových Varech  
Krajskému policejnímu ředitelství v Jihlavě  
České advokátní komoře  
Unii obhájců ČR  
Soudcovské unii ČR  
Unii státních zástupců ČR  
Unii soudních znalců ČR